



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

РЕШЕНИЕ

№ 16РОП 78-14

Пловдив, 12 01 2016 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, мое решение № 16РОП78/16.08.2016г., за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП чрез публично състезание, с предмет: **„Поддръжка на Езерото (основен фонтан) и прилежащия сух фонтан в Цар Симеоновата градина в гр. Пловдив ”**, представената ми документация и протоколи от работата на комисия, назначена със моя Заповед № 16РОП78-5/09.09.2016г.

I. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

1. Участникът ГД „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ – В“ ЕООД - ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД – с. Баните, общ. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 16Ф6237/08.09.2016год., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 16:23 часа на 08.09.2016 год, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви: Комисията е направила искане до ТД/офис на Национална агенция за приходите за издаване на удостоверение по чл. 87, ал. 10 от ДОПК за всички участници в процедурата. Участник ГД „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В ЕООД- ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД“, е дружество състоящо се от две юридически лица „ЕКОВАТ – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ – В“ ЕООД. След извършената проверка комисията е установила, че и двете юридически лица имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК и лихвите по тях или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП с писмо комисията е изисквала от „ЕКОВАТ – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ – В“ ЕООД да предоставят документи и/или информация от компетентен орган, удостоверяващи точния

размер и датата на възникване на задълженията, визирани в Удостоверенията от НАП. Комисията е предоставила възможност на участниците в случай, че задълженията са възникнали след датата на подписване на ЕЕДОП, да представят доказателства, че са предприели мерки за надеждност съобразно чл.56 от ЗОП.

Комисията с Протокол №1 е предоставила възможност на участника всрок от пет работни дни да предостави коректно попълнен ЕЕДОП.

До крайния срок за предоставяне на нов ЕЕДОП и други документи в деловодството на Община Пловдив не са представени такива от участник ГД „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ – В“ ЕООД - ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД“.

2. Участникът „Акватек“ ЕООД – гр. Варна, оферта с вх. № 16Ф6221/08.09.2016г., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 12:02 часа на 09.09.2016г. на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви: С протокол № 3, след обстоен анализ на фактите и обстоятелствата заложили в представената референция и данните от община Враца, комисията е направила следните изводи:

- Има съществено разминаване по отношение организацията на поддръжката на фонтаните, като по данни на община Враца, дейностите по поддръжката се извършват изцяло от собственика на водния атракцион.
- В писмото получено от община Враца не е цитирано ползването на външен изпълнител за нито една дейност по поддръжка на съоръжението.
- Средствата предвидени за поддръжка от община Враца са в пъти по-малко от сумите цитирани в референцията.

II. ОБЯВЯВАМ:

Класирания участник по обществена поръчка по реда на ЗОП чрез публично състезание, с предмет: **„Поддръжка на Езерото (основен фонтан) и прилежащия сух фонтан в Цар Симеоновата градина в гр. Пловдив ”**, , както следва:

I-во място: участник „АКВА ПУУЛС“ ООД – гр. Русе, оферта с вх. № 16Ф6238/08.09.2016г., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 16:32 часа на 08.09.2016 год.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

Въз основа на представените ми протоколи и доклад от работата на комисията, определям:

- 1. За изпълнител по обществена поръчка с предмет: Поддръжка на Езерото (основен фонтан) и прилежащия сух фонтан в Цар Симеоновата градина в гр. Пловдив ”, участникът „АКВА ПУУЛС“ ООД– гр. Русе, с когото на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП, при условията и реда на чл. 112от ЗОП и чл. 68-76 от ППЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с горния предмет.**

IV. МОТИВИ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО:

С Решение № 16РОП78/16.08.2016 г., като възложител съгласно заповед №16ОА1356/07.06.2016г., открих процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Поддръжка на Езерото (основен фонтан) и прилежащия сух фонтан в Цар Симеоновата градина в гр. Пловдив ”. С решението за откриване са одобрени обявлението за поръчката и документацията за участие, включително и проекта на договора за изпълнение на поръчката.

В обявлението и документацията за участие като критерий за оценка на офертите е посочен: **„най-ниска цена”**, **съгласно критериите посочени в обявлението за обществената поръчка.**

Със моя Заповед № 16РОП78-5/09.09.2016 год. е назначена комисия по реда на чл. 103, ал. 1 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на офертите. След проведените заседания, на 09.01.2017г. комисията ми предаде за запознаване и определяне на изпълнител на поръчката доклада, протоколите от работата ѝ и цялата документация, създадена в хода на процедурата.

В срока за подаване на оферти са постъпили 3 (три) оферти, съответно от:

1. От **„Акватек“ ЕООД – гр. Варна**, оферта с вх. №16Ф6221/08.09.2016 год., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 12:02 часа на 08.09.2016 год;
2. От ГД **„СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД – „ЕКОВАТ – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** – с. Баните, оферта с вх. №16Ф6237/08.09.2016 год., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 16:23 часа на 08.09.2016 год;
3. От **„АКВА ПУУЛС“ ООД – гр. Русе**, оферта с вх. № 16Ф6238/08.09.2016 год., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 16:32 часа на 08.09.2016 год.

При провеждане на процедурата, видно от действията на комисията, обективирани в писмен вид като форма на валидност, не са вземани решения в нарушение на ЗОП или интересите на Възложителя.

Допуснатите до оценяване оферти отговарят на предварително обявените условия и съдържат всички изискуеми документи, посочени в обявлението и документацията за участие. Критерият за оценка на офертите „най-ниска цена” е приложен за оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените условия и съдържат всички изискуеми документи, които са подадени от участниците и за които не са налични обстоятелствата по чл. 54 от ЗОП, и които отговарят на изискванията за технически възможности.

Определеният за изпълнител на поръчката участник следва да се кредитира с доверие и с него да се сключи договор за изпълнение по реда на чл. 112 от ЗОП и чл. 68 – 76 от ППЗОП. Ето защо не съществува основание за прекратяване на процедурата, а обратно – за определяне на изпълнител на същата.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в 3 (три) дневен срок, считано от датата на издаването му.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

<http://op.plovdiv.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20160805sKEw3686834>

Счита се, че изпълнение на настоящото решение е налице при сключване на договор за изпълнение с определения в раздел III от настоящото решение изпълнител на поръчката.

Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване по реда ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията.

ИНЖ. ДИМИТЪР КАЦАРСКИ
ЗАМ.-КМЕТ ОСУТСИ

Възложител съгласно заповед №160А/356/07.06.2016 г.

Съгласувал:

Тодор Тодоров.....

Директор на дирекция „Обществени поръчки”,

Изготвил:

Елена Караманова

Гл. юрисконсулт дирекция „Обществени поръчки”